



rel.komp

14633

14 SD

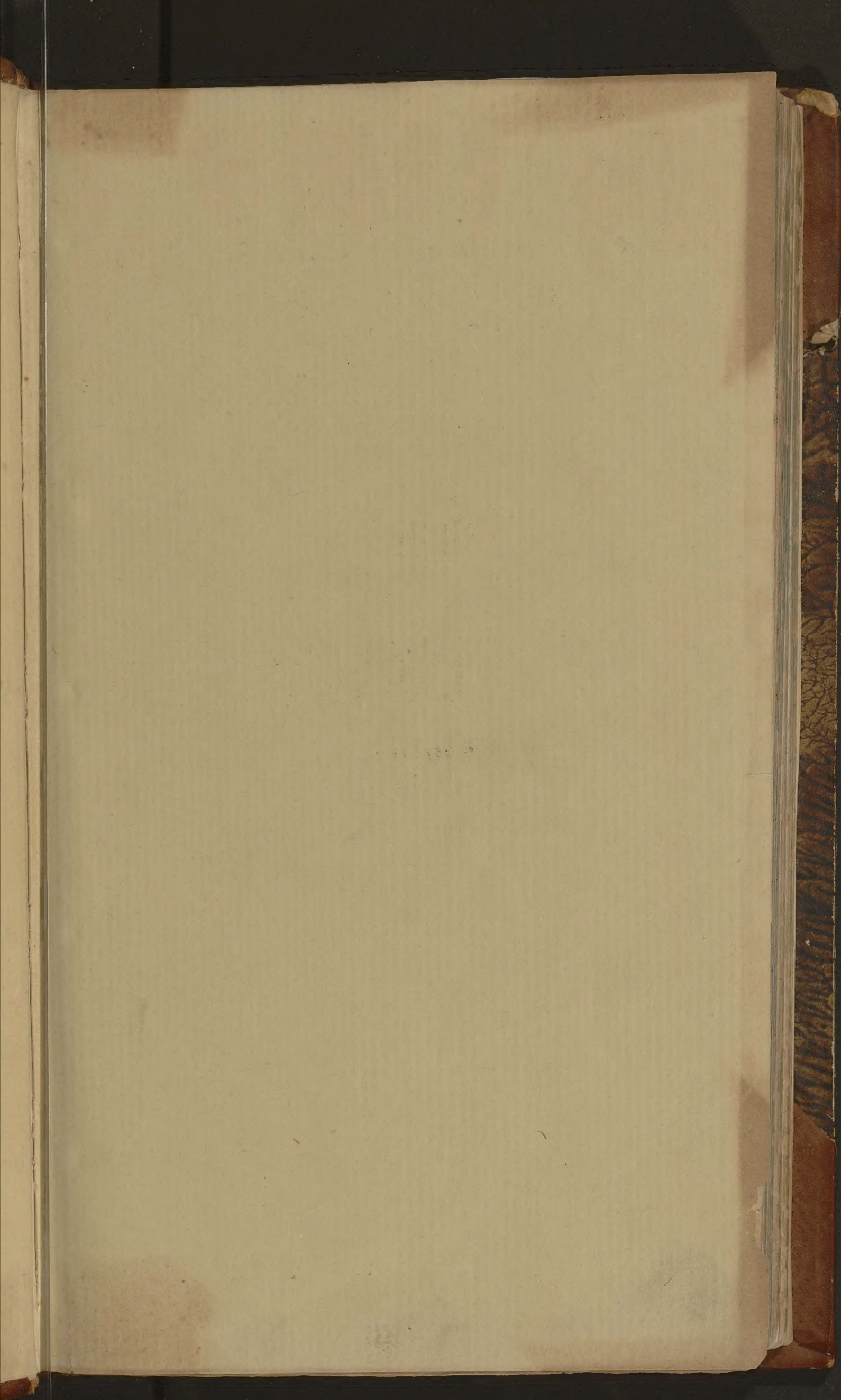
5

С. ПЕТЕРБУРГСКАЯ
ПЕЧАТНИЦА
КАМЕННАЯ

Na nowo oprawiono w r. 1936.

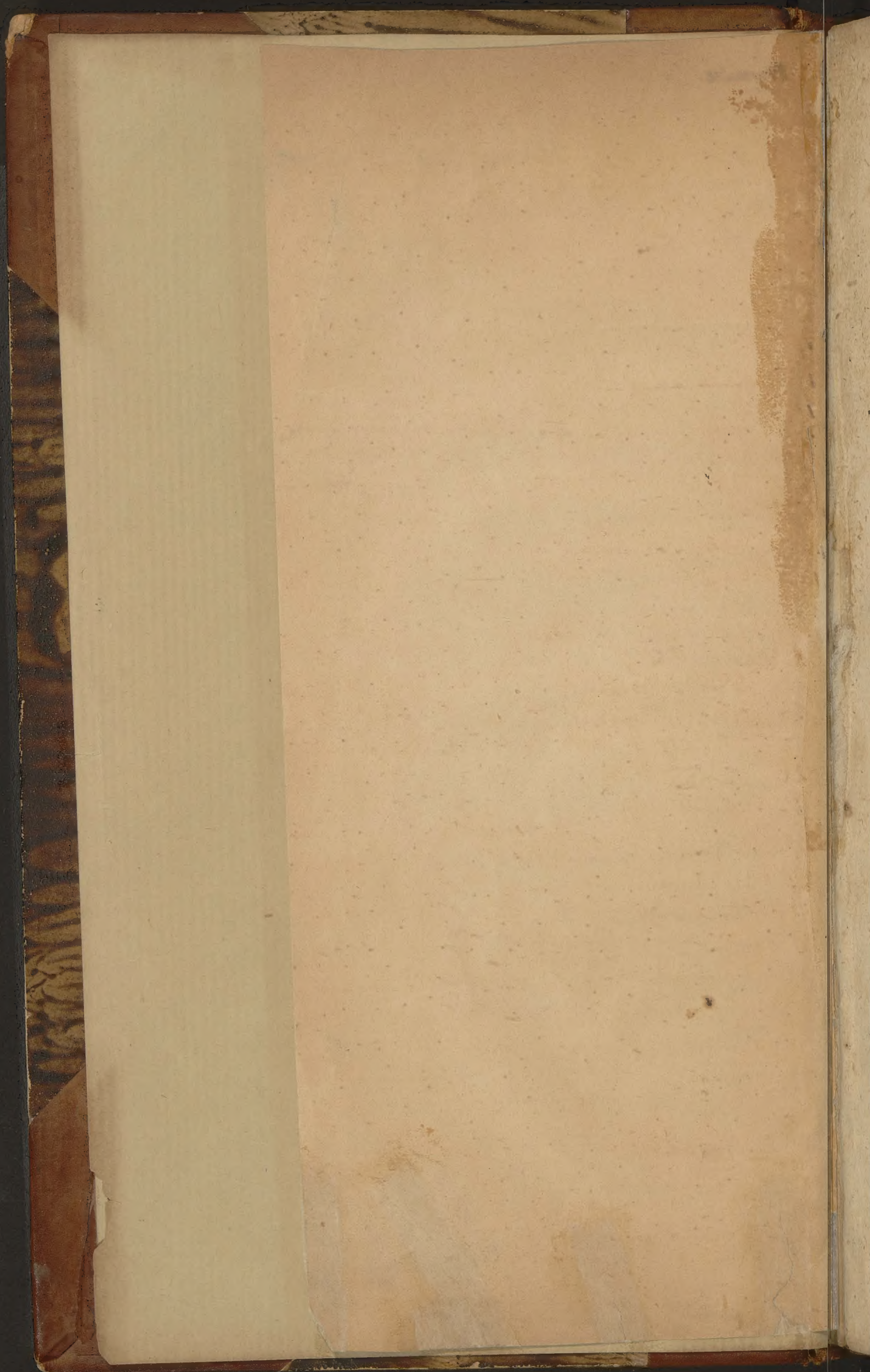


Olim. Szano polskie 4995/V



Sta
7
-
9
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
3
3

- Starzeński — Przeradski.
 Faber — Koch —
 — — — 33½. Wolanski & Matusewicz.
 Gidrogel — Wolanski, Matusewicz.
 Wolanski — Gidrogel.
 6. Wirmer — Stefani — Bankhoffer
 7. Modzelewski, Stefani, Janowicz, Kossakowski
 8. Bankhoffer — Wirmer —
 9. Wirmer — Bankhoffer
 10. ~~Bankhoffer~~ Xaw. 206, 14633. III. t. IV. nr. 17.
 11. Bankhoffer — Wirmer,
 12. Międzywierz — Rygiński,
 13. Ostrowski — Gnatowski.
 14. Kwiecień — Baleski — Jędrzej. Tęczyński. Wyganowski.
 15. Rygiński.
 16. Przeradski — Wierzyński — Chrapowicki, Skierka
 17. Rymar, — Bernardyński — Krzywostocki.
 18. Oginski, Manowicz.
 19. Borch — Plater —
 20. Dulce —
 21. Sawicki — Wotzkowski.
 22. Srodkowski.
 23. Liebe, Hermann
 24. Ekonomik Gordiński —
 25. Porziak — Wotzkowski, Marciniowski,
 26. Skarżyski Halcinowski,
 27. Augustow — Ekon. Gordiński — Bankiewicz
 Karłowicz.
 28. Totoczko — Kenedziński.
 29. Szaniawski.
 30. Harański —
 31. — — — Osmiatowski.
 32. Ciesnowski — Bionowski — Kalinowski,
 33. Sylwestrowski —
 34. Pomorski. — Góren, — Grabowski.
 35. Grabowski
 36. Trnawski — Borkman,
 37. Górnus —



9 fl

17/11/15

0.0.0

1887. III. 98.

WV
g
V
P
H
V
r
C
104. Barłomiej Szczęśliwy. Kaszcielny Piechowski.
Dobry Mowca Wielkiego y młodego. czyli Koscislas.
J
dzic
Jzte
Lip
wig
incy
Bar
Sla
Bra
ryn
ce
na

ZBIOR SPRAWY

W W. Jana Starzeńskiego Kasztelanica Gnieźnińskiego Oycy y Dzieci jego Małoletnich, z niegdy W. Ludwiką Szodrską Małżonką spółdzonych, przeciwko JPP. Marcinowi, Anastazyi, JP. Kazimierza Przeradzkiego Małżonce, tudzież Wiktoryi, Bratu y Siostrze Bienkowskiemu, w Trybunale Piotrkowskim Dnia 9. miesiąca Października, 1788. roku mianey.

GENEALOGIA.

JW. Bartłomiej Szodrski Kasztelan Biechowski, Dóbr Jłowca Wielkiego y Małego, czyli Kościelnego, Gorki, y Pecna Dziedzic, który z JW. Eleonorą Bachszteynową Małżonką spółdził

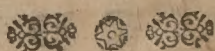
Ludwika, który z Katarzyną Poklatecką spółdził.	Ludwikę W. Jana Starzeńskiego Kasztelanica Gnieźnińskiego od których	Konstanty. Franciszek Salezy. Ludwik. Jerzy. Angela. Eleonora. Eufemia.
Ta Katarzyna Poklatecka powtórzyła Śluby po śmierci Szodrskiego za Ignacego Bienkowskiego, od których z tego Małżeństwa pochodzą	Marcin. Wiktorya. Anastazyja. Kazimierza Przeradzkiego Małżonka.	
Ta jeszcze Katarzyna Poklatecka po trzecim raz poszła za JW. Józefa Starzeńskiego Kasztelana Gnieźnińskiego, z którym spółdził	Wawrzyniec. Xawerya. Zuzanna. Helena. Ludwika. Weronika.	

Jaśnie W. Bartłomiej Szodrski, potym Kasztelan Biechowski, będąc Jłowca Wielkiego y Małego, czyli Kościelnego z przyległościami Dziedzicem, w R. 1721. wkraczając w związki Małżeńskie z JW. Eleonorą Bachszteynową, podług Kontraktu Szlubnego w tymże Roku pod Dniem 20. Lipca w Górczynie zawartego, przez który na niego ten szczególny obowiązek włożonym został, aby przyszłej Małżonki do żadnych przesądzających Tranzakcyi nie pociągał, Summę Posagu 40000. Zł: Pol: od W. Baronowy z Bachszteynow Szlichtyngowy, a to nadgradzając tylko przyszłą po teyże W. Szlichtyngowy na Jmć Pannę Eleonorę Bachszteynową Bratunkę iey spaść mianą Sukcesyją miał wyznaczoną. A tę Summę w tym zaraz Roku odebrawszy, w tym także samym Roku nazajutrz po święcie S. Bartłomieja przed Xiegami Grodu Wschowskiego Małżonce swoiey na Dobrach wszytych reformuie.

A

Kto.

UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS.



Ktoremi Dokumentami dowodzi się, iż kiedy Substancya Bartłomieja Szodrskiego była Posagiem y Reformacyą obciążona a podług opisu Kontraktu Szlubnego nie mógł Zony swej do wszelkich Tranzakcyi pociągać, toć nie mógł Dobr tych Posagow y Reformacy poddanych odprzedawać, a gdy (iako niżej następuje) odprzedał: odprzedanie więc to nieważnym stało się, kiedy podług Prawa y zwyczaju odstąpienie przez Zonę od Praw iey na tych Dobrach rozciągających się nie nastąpiło.

Przedaje w Roku 1749. we Wtorek po Niedzieli Przewodniey Dobra Hłowiec Kościelny, nie dodając tego nawet powszechnie używanego wyrazu, cum Attinentiis, coby przynajmniej suppozycją o Wsi Pecna mogło utwarzać. Tenże Bartłomiej Szodrski za Summę 125,000. Złt. Pol. Ludwikowi Synowi swemu, a ten na mocy Rezygnacyi sobie służący dopiero w Roku następnym, to jest: w R. 1750. we Środę po Święcie Podwyższenia Świętego Krzyża Intromisją do samego tylko Hłowca Kościelnego zabiera, w tymże R. 1750. zaślubiając się z W. Katarzyną Poklatecką, oney Summę Posagową 40000. Złt. Pl. na Poowie Dobr swych, wymieniając się byż tylko Dziedzicem Hłowca Kościelnego, zapisując, y tyleż drugie reformuje. Lubo zaś Rezygnacya Hłowca Kościelnego nastąpiła, to się dowodzi, że Wieś Pecna nie podchodziła pod nią: A tym ieszcze więcej przez to się próbuje, że Bartłomiej Ociec y Eleonora Matka po Rezygnacyi z Wsi Pecna Czynsze y Spy odbierali, podług Kwitow już po Rezygnacyi Holendrom przez tychże Ojca y Matkę dawanych, y dowodow Urzędowych okazujących, że Pecna jest Wsią osobną, a gdy nie jest w Rezygnacyi na rzecz Ludwika od Ojca służący wspomnianą, ani mu wypuszczoną była: toć Ludwik ten Szodrski oney jako nieodrezygnowaney sobie, a tym więcej, kiedy Matka jego żyła, y Reformacya iey ieszcze iako na wszystkich Dobrach rozciągająca się y Pecna ogarniała, zastrawiać nie mógł, a to się jednak stało iako niżej następuje.

W Roku 1753. W. Ludwik Szodrski zaciąga Summy Czerwonych Złt. 500. od Franciszka Czaplickiego, którą to Summę sposobem niby Zastawy przez Kontrakt w tymże Roku pod Dniem zaiutra Święt. S. Jana Chrzciciela sporządzony na Dobrach Pecna ubeśpiecza; Posłesi jednak Pecna Czaplickiemu, iako iey sam nie miał, bo ta była przy Mitce, nie oddaje, y nawet nie Dzierżawę z Pecna płacić, ale tylko Prowzyi Czerwonych Złt. 30. corocznie aż do wyliczenia Summy płacić opisałwszy się obiecuje.

W przeciągu następującego czasu, to jest: w R. 1754. Katarzyna Poklatecka Ludwika Szodrskiego Małżonka idzie do Xiąg Konfystorza Poznńskiego, y pod Dniem 12. Miesiąca Października Manifest w żądaniu z Mężem Rozvodu znosi, przez co samo nietylko już od Reformacyi podług Prawa odpada; ale tym więcej też Reformacya służyć iey nie powinna, gdy w pomienionym Manifestcie oney nie wspomniawszy, Inwentarzew tylko w Dom Szodrskiego wprowadzonych, y Posagu odebranie sobie ostrzega; Daley zaś co się tyczy Rozvodu na samym tym Manifestcie nie przestając, Process Rozwodowy przeciwko Mężowi popiera, y do tego doprowadza go stopnia, że podług Dekretu pomienionego Konfystorza pod Dniem 18. Miesiąca Czerwca 1755. Roku zapadłego, Inkwizycya ze strony iey całkowicie, a po części ze strony Męża wywiedziona, dokończenie zaś przez Męża Inkwizycyi, y czytanie Dekretu finalnego do 9. Dni przeciągnięte, w ciągu którego czasu Ludwik Szodrski Dnia 15. Miesiąca Lipca 1755. R. umiera, a tak przez śmierć jego skutek Processowi dopełnił się.

A lubo Katarzyna Poklatecka Processem Rozwodowym podług opisu Praw y swego chcenia od Reformacyi odpadła; a zatym Dobr po Mężu posiadać nie powinna była, tym zaś więcej, że Eleonora z Bachszteynow Szodr-



Szołdrska Kasztelanowa Biechowska Męża iey Matka dla iey Dzieci od Męża oney Opiekunką uproszoną została; Przecież na to bynajmniej nie zważając, Dobra nie tylko Jłowiec Kościelny po Mężu, ale ieszcze y Wieś Pecna Prawu y Possefii Matki Mężowickiej podległą, gwałtownie odebrała, y pod Dniem Szrody przed Świętym S. Małgorzaty tegoż Roku do Dobr Jłowca zawzięła Intrumissyą, o którą gwałtowność od pomienionej Eleonory Szołdrski Męża swego Matki, a Dzieci iego Opiekunki, w tymże zaraz Roku 1755. w Sobotę po Święcie S. Bartłomieja Apostoła przed Xiegami Ziemstwa Poznańskiego zaskarżoną została, y Proces przeciwko niej o to do Ziemstwa Poznańskiego rozpoczął się.

W Roku następującym 1756. mając Dobra Jłowiec Kościelny po Mężu swym Ludwiku Szołdrskim taż Katarzyna Poklatecka, y Wieś Pecna Matce iego zabraną w Possefii swojej, powtarza Małżeńskie Sluby za Ignacego Bieńkowskiego, który zamiast opłacać Prowentami od długow Szołdrskiego Prowizye, iak był powinien dzierżąc wraz z Małżonką swoją pomienione Dobra, tenże Ignacy Bieńkowski małoletnią Ludwikę Szołdrską y siebie wraz z Małżonką pozostałej Czaplickiego Wdowie, która o Prowizye od Summy Gzerwonych Złt: 500. pozywała, skonwinkować pozwolił, która gdy do Tradycyi Dobr Pecna zabrała się, wziął Kontrakt od niej w Wigilią Święta Niepokalanego Poczęcia Najs: Maryi Panny 1757. Roku w Poznaniu sporządzony, za którym iakoby w Dzierżawę y Possefssyą Pecna obeymuie, w ktorej ani Ludwik Szołdrski, ani Czaplicki dawniey nie byli, w rzeczy zaś samey Prowizyą corocznie Czerwonych Złotych 30. tak iak Szołdrski z Czaplickim ustanowił, kontentować Czaplicką przyrzeka, y Ewikcyą w każdych Sądach dla teyże Czaplicki zaręcza, to zaś czyni myślą uprzedzającą, aby na potym Prowent z Wsi Pecna więcej 4000. Złt: Pol: wynoszący, który na rzecz małoletniey Ludwiki Szołdrski należał trzydziestu Czerwonych Złotych miał sposobność zmazać, lecz potym ani nawet Prowizyi, iak był powinien, y iak się obowiązał, niewypłacał, ale owszem na dalszą krzywdę Szołdrski małoletniey od Zony iuż pod władzą swoją iako Męża będącey Zapis: sobie na Summę 12000. Złt: Pol: Dożywocie, y Kwit z Inwentarza razem to wszystko zeznane wyrobił, a poźniey sam się gdzieś niewiadomie zarzucił.

Po zaginieniu więc nie wiadomym Bieńkowskiego, wspomniona Katarzyna Poklatecka trzeci raz Dnia 23. Miesiąca Lutego 1762. Roku wstępuje w Sluby z JW. Jozefem Starzeńskim, potym Kasztelanem Gnieźniskim, z tym iednak warunkiem, Slub przez Zwierzchność Kościelną ma sobie pozwolony, iż gdyby Bieńkowski żył, aby powróciła do niego.

Gdy zaś W. Ludwika z Szołdrskich niegdy Ludwika Szołdrskiego y teyto Katarzyny Poklatecki Corka, a niegdy JWW. Bartłomieja Szołdrskiego Kasztelana Biechowskiego y Eleonory Bachszteynowny Wnuczka dotąd w stanie małoletności będąca w Sluby Małżeńskie z W. Janem Starzeńskim Kasztelanem Gnieźniskim wkroczyła, natychmiast w latach nayprzod 1777. potym 1782. przeciwko następcom Ignacego Bieńkowskiego pierwszego Oyczyma swego, o niesłuszne Dobr Szołdrskiego, iako po odstąpieniu Katarzyny Poklatecki od Reformacyi przez Process Rozwodowy, a mianowicie Wsi Pecna przez Bartłomieja Szołdrskiego Ludwikowi Synowi z Jłowcem Kościelnym nie odprzedanego, ale zawtze z Jłowcem Wielkim chodzącego posiadanie, poczynienie na tey Fortunie przez Bieńkowskiego szkod, z ofiarą żądania słusznie nastąpić winney Kalkulacyi żali się.

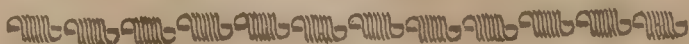
Wytacza się Sprawa przez Sukcessorów Ignacego Bieńkowskiego, przeciwko Starzeńskim, y wzajemnie od Starzeńskich przeciwko nim do Ziemstwa Poznańskiego, zkad Ziazd na Grunt wyznaczonym zostale; na Terminie więc tego Ziazdu w R. 1783. przypadłym, lubo WW. Starzeńscy do-



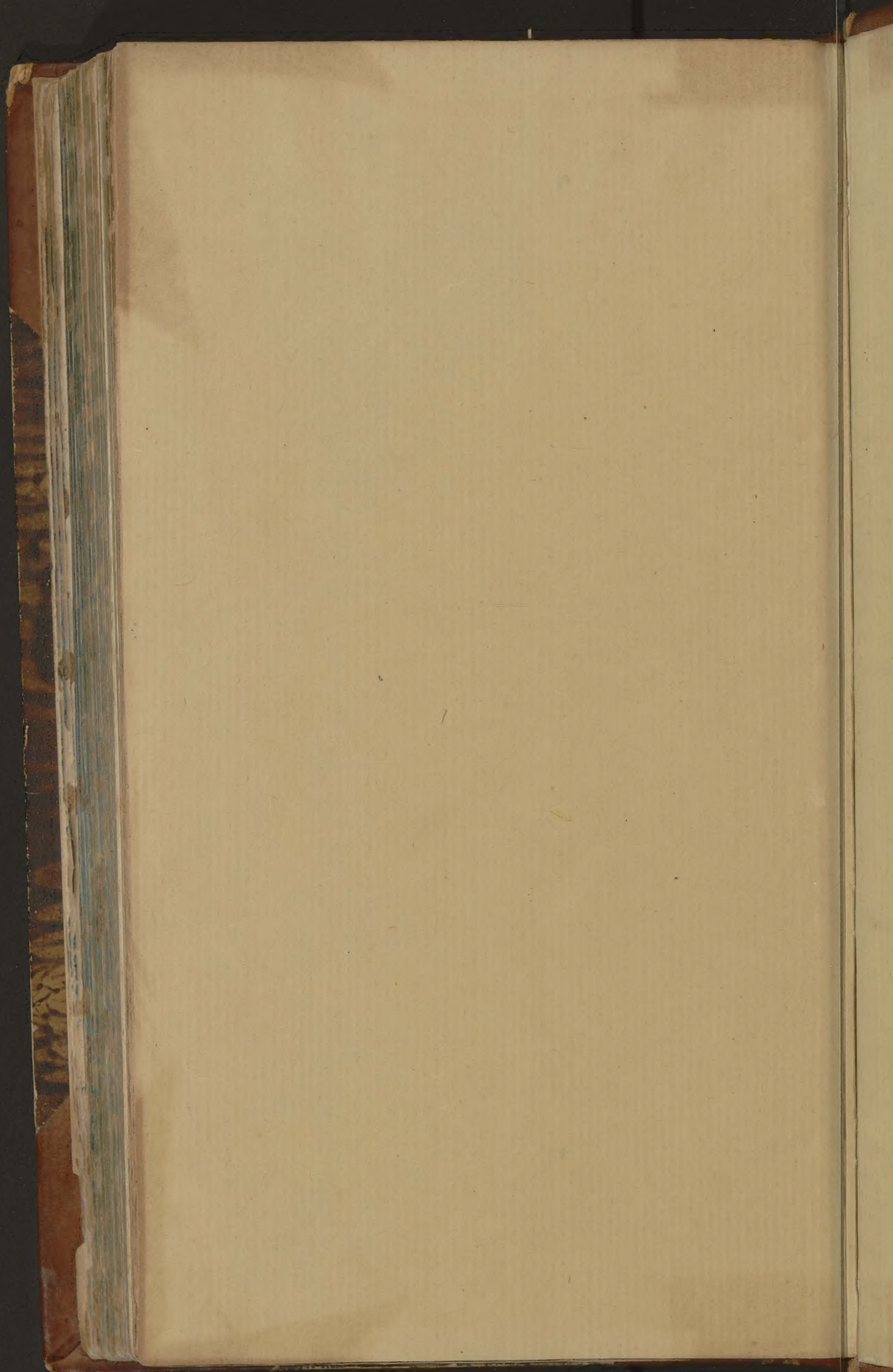
wodzą, że kiedy Tranzakcyja przedażna Jłowca Kościelnego od Bartłomieja Szoldrskiego na rzecz Syna iego Ludwika następowała, to Bachszteynowna Reformacya na Dobrach tych mająca ieszcze żyła, y od Reformacyi nie odstąpiła, że ta Tranzakcyja iako na Jłowiec tylko Kościelny służąca, nie obéymowała Wsi Pecna, że Wieś Pecna w Possessyi Ludwika Szoldrskiego nie była nigdy; dla tego więc, y dla nieustąpienia od Reformacyi Matki nigdy nie mogła bydz od Ludwika zastawiana, że Kontrakt Czaplickiego iako Possessyą nie solidowany nie może wedle Prawa 1726. y 1775. od Kalkulacyi uwalniać, że Czaplicka gdyby była po skonwinkowaniu Małżonkow Bieńkowskich y Małoletniey podowczas Szoldrki, Dobrą przez Tradycyą odebrała, to ią przez to samo Kalkulacya czekała, że Kontrakt od Czaplicki Bieńkowskiemu służący, podług ktorego tylko Pro wizyą Czaplicki płacić był winien, od Kalkulacyi uwolnić nie może, że sama Ewikcyja przez Kontrakt od Bieńkowskiego Czaplicki zaręczona, nie kogo innego, iak Sukcesorow Bieńkowskiego co do oddania tey Kalkulacyi wiąże, że Reformacya Katarzyny Poklatecki przez nią samą Manifestem odstąpiona, y Processem Rozwodowym zniszczona, oraz Opieka sama Kalkulacyi wymagaia; Przecież Sąd Ziazdowy na to nie zważaiąc, Reformacyą y Kontrakt niby zastawny przyznawszy, Kalkulacyą co do Wsi Pecna przecina, a z samego tylko Jłowca Kościelnego Sukcesorom Bieńkowskiego rachować się każe. Potym co do Zapisu 12,000. Zł: Pol: od wspomnionej Katarzyny Poklatecki Bieńkowskiemu zeznanego: chociaż WW. Starzeńscy przekonywaią, że Zapis pod władzą Męża od Zony iemu zeznany podług opisu Prawa stałym bydz nie może, że Zapisu pod iednym Dniem Dożywocia, y Kwitu z Inwentarza zeznanie, iako przez zbytckowe Dobrodzieystw od Zony pod władzą Męża będącey uczynienie; ikassowaniu Zapis pomieniony poddaie; iednak Sąd y ten Zapis przyznaie. Nakoniec lubo ciż WW. Starzeńscy okazuią dowodnie, że Summy są nie legalne, ktorych następcy Bieńkowskiego od Starzeńskich żadaia; Atoli Sąd one bez żadnego z Prawa wynikającego dowodu przysądza: Przez co WW. Starzeńscy, widząc się uszkodzonemi zostawać, Mocya do pełnego Sądu Ziemstwa Poznańskiego zakładaia.

Tegoż Roku dnia 12. Miesiąca Maia, w Sądzie Ziemskim Poznańskim podtenczas Subdelegacyalnym, lubo WW. Starzeńscy te słuszne przyczyny przywodzą: Sąd iednak Zapis y Reformacyą przyznaie. Co się zaś Kalkulacyi z Wsi Pecna dotyczy; onę bydz należącą się osądził, ale chociaż Czapliccy w Possessyi Wsi Pecna nie byli, y Bieńkowski przez Kontrakt z Czaplicką zawarty wyraźnie ewikcyą na siebie przyiał, z przyczyny, że Bieńkowski tę Wieś iakoby przez Dzierżawę trzymał, Sukcesorow iego od wspomnionej Kalkulacyi z Wsi Pecna uwalnia. Co się zaś ściaga do Summ nie legalnych przez Sukcesorow Bieńkowskiego powrócić sobie żądanych; zawiesiwszy Prawność tego Ziazdowego Dekretu, powtornie Ziazd na Grunt naznacza. Od tego Dekretu WW. Starzeńscy Mocya do Trybunału zakładaia, y onę mają dopuszczoną.

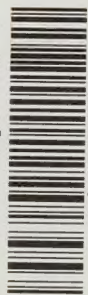
W Trybunale takowy ostatni Dekret Ziemstwa Poznańskiego Subdelegacyalnego został utrzymanym, y ieszcze WW. Starzeńskich, iakoby za niesłuszne Sprawy wywołanie 500. Grzywnami ukarano, a w porządku uskutecznienia Dekretu rzeczonego Ziemstwa Poznańskiego Kondescenfyą na Grunt naznaczono.



BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

